

## **Carbon Capture and Utilization (CCU)**

Univ.-Prof. Dipl.-Ing. Dr.-Ing. Markus Lehner Univ.-Prof. Dipl.-Ing. Dr.techn. Thomas Kienberger



#### WO AUS FORSCHUNG ZUKUNFT WIRD

Lehrstuhl für Verfahrenstechnik des industriellen Umweltschutzes Lehrstuhl für Energieverbundtechnik



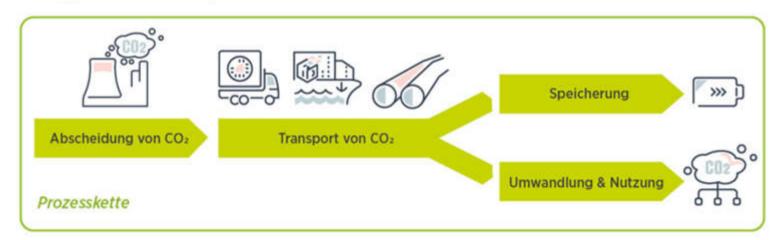
## Begriffsbestimmungen

#### **Carbon Capture and Utilization (CCU)**

- CCU ist die Nutzung von CO<sub>2</sub> in konzentrierter Form für die Herstellung von kohlenstoffhaltigen Produkten in chemischen und technischen biologischen Prozessen
- In einem erweiterten Sinn können aber auch natürliche biologische Prozesse (z.B. Aufforstung) mit einbezogen werden.

#### **Carbon Capture and Storage (CCS)**

 CCS ist die möglichst dauerhafte, langfristige Speicherung von CO<sub>2</sub> in geologischen Formationen, wie (ehemaligen) Lagerstätten von Erdgas, Kohle, Erdöl, oder tiefen Aquiferen oder umgewandelt als Karbonate (CCU+S)







## Chancen von CCU Technologien

- CCU kann einen wirtschaftlichen Kohlenstoffrohstoff bereitstellen, der andere, teurere, fossile teilweise oder vollständig ersetzt.
- CCU kann Türen zu neuen Synthesewegen für bestehende Produkte oder für neue Produkte öffnen und dadurch neue Märkte erschließen. CCU kann die Komplexität chemischer Reaktionswege reduzieren.
- CCU kann Lösungen bieten für nachhaltige Chemikalien, Brennstoffe, Werkstoffe, Abfallbehandlung und fördert die Eindämmung von industriellen CO<sub>2</sub>-Emissionen.
- CCU kann erneuerbaren Strom in den Chemie- und Verkehrssektor integrieren und so industrielle Symbiose und Kreislaufwirtschaft ermöglichen.
- CCU kann die Prozesseffizienz steigern und die Inputpreisvolatilität verringern.
- CCU kann potenziell Umweltauswirkungen über den Klimawandel hinaus reduzieren, wie bereits für CO<sub>2</sub>-basierte Kraftstoffe gezeigt wurde, welche die NOx- und Rußemissionen reduzieren.
- CCU-Technologien können sogar CO<sub>2</sub>-negativ sein, wenn sie mit CO<sub>2</sub>-Sequestrierung kombiniert oder integriert werden (z.B. durch Karbonatisierung).





## Herausforderungen von CCU-Technologien

- Die überwiegende Mehrheit der CCU-Prozesse hat einen hohen Energiebedarf oder erfordert "hochenergetische" Reaktionspartner, welche die Betriebskosten und die Umweltauswirkungen erhöhen (können).
- CCU-Prozesse erfordern oft neue Anlagen, viele beinhalten Hochdruckprozesse, wodurch die Kapitalkosten (Investitionen) hoch sind.
- CCU konzentriert sich hauptsächlich auf margenschwache, großvolumige Industriemärkte, wodurch der Return of Investment von erheblichen Investitionen erschwert ist.
- CCU fokussiert sich derzeit auf die Chemie-, Kraftstoff- und Werkstoffindustrie, die durch hohe Kosten für die Anpassung bestehender Prozesse und sehr langsame Produktanpassungsraten (langsame Marktaufnahme) gekennzeichnet sind.
- Die Reduzierung von Umweltauswirkungen ist ein wichtiges Kriterium für die Kommerzialisierung von CCU. Wenn eine CCU-Technologie die Umweltauswirkungen gegenüber etablierten Prozessen nicht reduzieren kann, ist eine erfolgreiche Kommerzialisierung als Maßnahme zur Emissionsminderung unwahrscheinlich.





# Prozesspfade zur CO<sub>2</sub> Nutzung

Technologiepfad	Potentielle Produkte	Attribute	TRL
Chemisch	Chemikalien, Werkstoffe, Treibstoffe	Erfordert geeignete Katalysatoren	2 – 5
Elektro- und photochemisch	Chemikalien, Werkstoffe, Treibstoffe	Nutzung von erneuerbaren Strom	1 – 4
Karbonisierung	Karbonate (potentiell: Baustoffe)	Langfristige Bindung, Gesamt CO <sub>2</sub> -Bilanz!	5 – 9
Biologisch	Chemikalien und Treibstoffe	Langsame Kinetik	3 – 9
Enhanced Resource Recovery (CCUS)	Öl, Gas, Wasser, Geothermie	Nutzung bei dauerhafter Speicherung	5 – 9



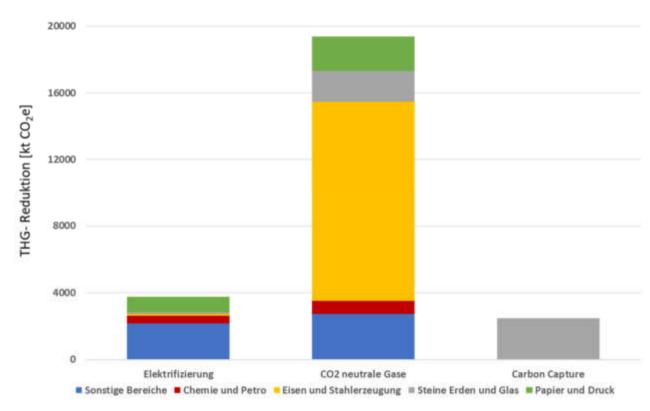


#### Vier Aktionsfelder hinsichtlich Klimaneutralität in der Industrie

### Reduktionspotential nach Aktionsfeld

- Elektrifizierung und allgemeine Energieeffizienz
- CO<sub>2</sub>-neutrale Gase und Biomasse
- Carbon Capture Sequestration and Use (CCU)
- Verstärkte Verwendung von Sekundärrohstoffen (noch nicht systematisch untersucht)

#### THG Reduktion in kt CO2e nach Sektoren





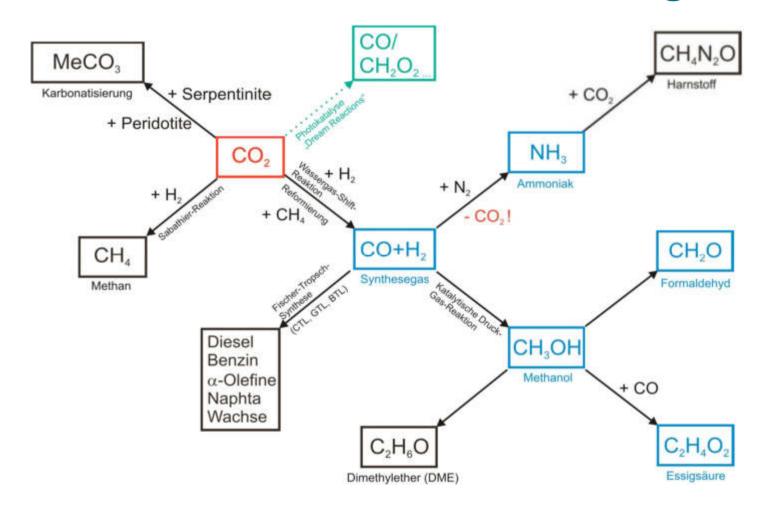


## **CCU Produkte am Beispiel Chemikalien und Treibstoffe**





# Überblick chemischer Verwertungsrouten







## **CCU** in Österreich

### Sektorübergreifende Synergien notwendig

- Besonders lohnenswert für die Abscheidung von CO₂ sind Punktquellen → besonders industrielle Standorte mit unvermeidbaren, geogenen Emissionen ohne technische Alternativen
- Summe geogener Emissionen in Österreich aus dem Industriesektor Steine und Erden, Glas ~4 Mt CO<sub>2</sub>
  - · Zement, Magnesia, Glas, u.ä.

$$CaCO_3 \rightarrow CaO + CO_2$$

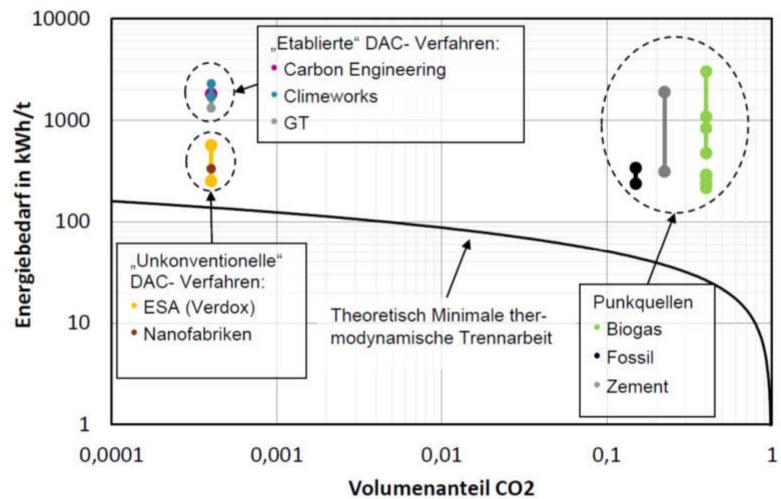
#### Beispiel:

- → Synthese von 4 Mt CO<sub>2</sub> mit H<sub>2</sub> zu Methanol
  - → 2,9 Mt Methanol könnten über MtO die derzeitige Olefinproduktion Österreichs bereitstellen (~1,3 Mt)
  - →18 TWh H₂ benötigt (Produktionsvorketten müssen berücksichtigt werden!)





# Energieverbrauch der CO<sub>2</sub> Abscheidung





Quelle: KIT 2020



# **CO<sub>2</sub> Quellen und Mengenpotentiale**

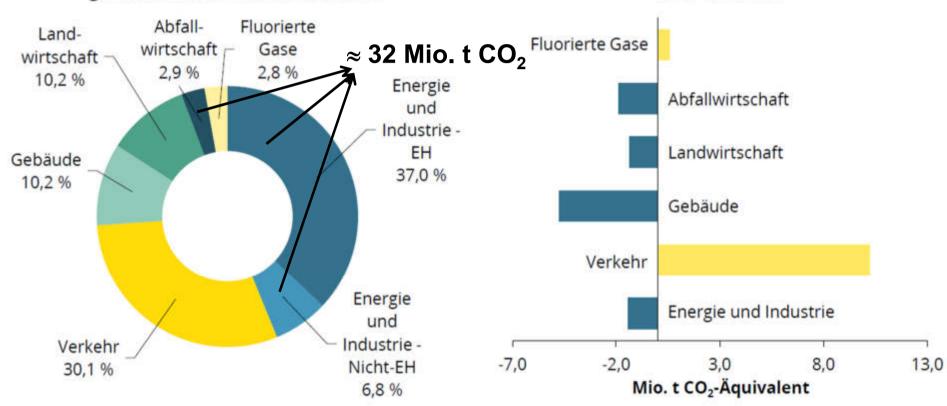




## Anteil der Sektoren an THG-Emissionen in Österreich



#### Änderung der Emissionen zwischen 1990 und 2019



Quelle: UMWELTBUNDESAMT (2021a)



# Mengenpotentiale und Break-Even Kosten in 2050

Pathway	Removal potential in 2050 (Mt CO <sub>2</sub> removed per year)	Utilization potential in 2050 (Mt CO <sub>2</sub> utilized per year)	Breakeven cost of CO <sub>2</sub> utilization (2015 US\$ per tonne CO <sub>2</sub> utilized)
Conventional utilization			
Chemicals	Around 10 to 30	300 to 600	-\$80 to \$320
Fuels	0	1,000 to 4,200	\$0 to \$670
Microalgae	0	200 to 900	\$230 to \$920
Concrete building materials	100 to 1,400	100 to 1,400	-\$30 to \$70
Enhanced oil recovery	100 to 1,800	100 to 1,800	-\$60 to -\$45
Non-conventional utilization			
BECCS	500 to 5,000	500 to 5,000	\$60 to \$160
Enhanced weathering	2,000 to 4,000	n.d.	Less than \$200*
Forestry techniques	500 to 3,600	70 to 1,100	-\$40 to \$10
Land management	2,300 to 5,300	900 to 1,900	-\$90 to -\$20
Biochar	300 to 2,000	170 to 1,000	-\$70 to -\$60

Quelle: Nature | Vol 575 | 7 November 2019 | https://doi.org/10.1038/s41586-019-1681-6

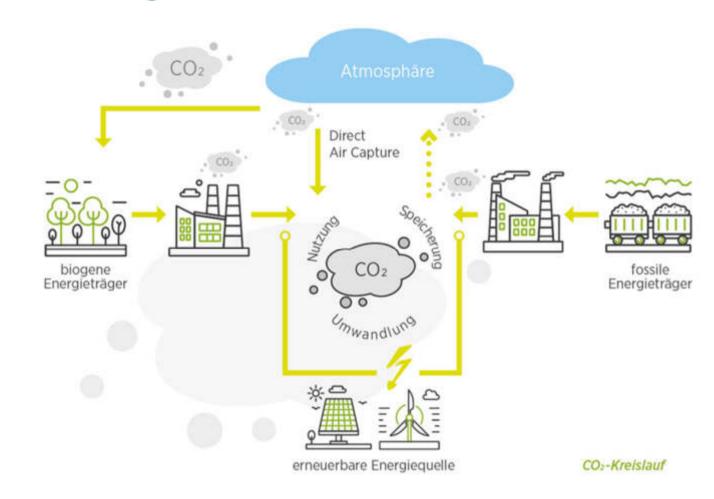




## Aspekte zum Beitrag zur Klimaneutralität

#### Wichtige Beurteilungskriterien

- 1. Die CO<sub>2</sub> Quelle
- 2. Die CO<sub>2</sub> Emission des CCU-Prozesses
- 3. Die Bindungsdauer des CO<sub>2</sub>







# **Gesamt CO<sub>2</sub>-Bilanz**

- Alleine die Nutzung von CO<sub>2</sub> bedingt noch keine negative Gesamt–CO<sub>2</sub>– Bilanz!
- Für jeden CCU Prozess ist daher eine LCA (Life Cycle Analysis)
   durchzuführen, ggf. kombiniert mit einer TEA (Techno-Economic Assessment)
- Dafür existieren genaue Richtlinien:

Techno-Economic Assessment & Life Cycle Assessment Guidelines for CO<sub>2</sub> Utilization

**Published August 2018** 

This work is available under DOI: 10.3998/2027.42/145436

http://hdl.handle.net/2027.42/145436

ISBN 978-1-9164639-0-5











SUPPORTED BY







# Projektbeispiele für Österreich





## **Projekt CaCTUS**

### Carbon Capture, Transformation, Utilization & Storage

"In the scenarios for meeting the 1.5°C target, Carbon Capture and Storage (CCS) or Carbon Capture and Utilization (CCU) is de facto unavoidable"

(siehe IPCC Special Report on 1.5°C)

Quantifizierung
Technische Potenziale
CCU/ CCS gemäß NECP

techno-ökonomische
Bewertung d.
identifizierten
Kohlenstoffrouten

- In Österreich kaum verlässliche Daten zu Potenzial dieser Technologien vorhanden
- Austrian Climate Research Program (ACRP) adressiert dieses Defizit im 14. Call for Proposals

Identifikation
quellenspezifische
Klimawirkung &
senkenbezogene
Nettominderungspotenziale

Bewertung derzeitige Hindernisse u. Unzulänglichkeiten

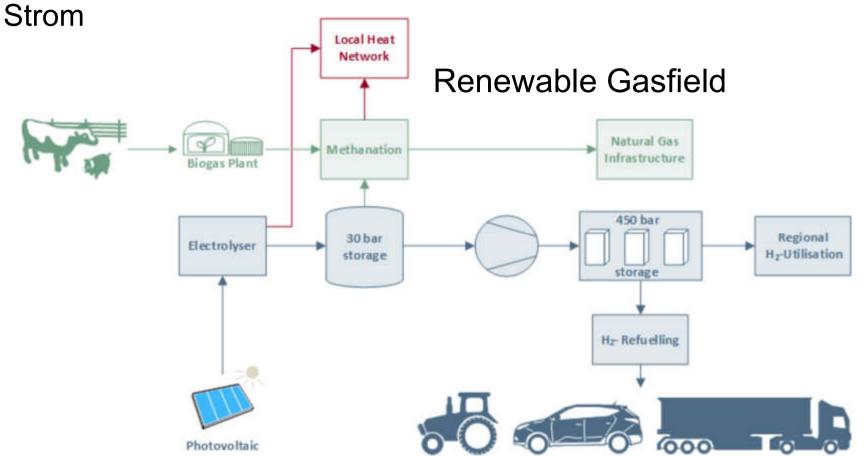






## Power-to-Gas Demonstrationsanlage in der Südsteiermark

Grüner Wasserstoff und synthetisches Methan als Speicher für erneuerbaren











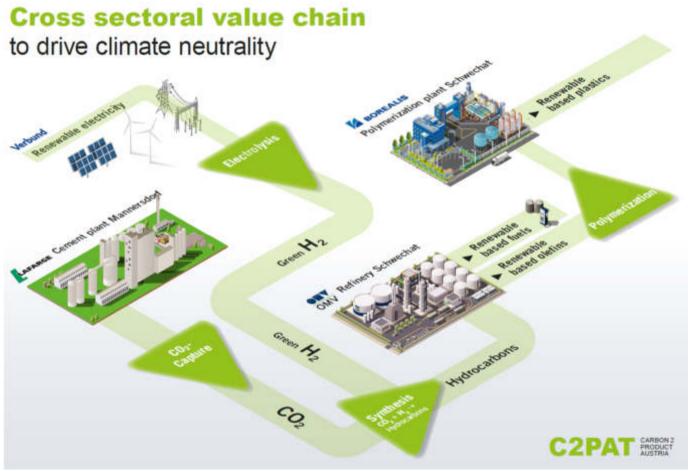






### Carbon 2 Product Austria – C2PAT

Erzeugung von Polyolefinen (PP, PE) aus CO<sub>2</sub> und grünem Wasserstoff





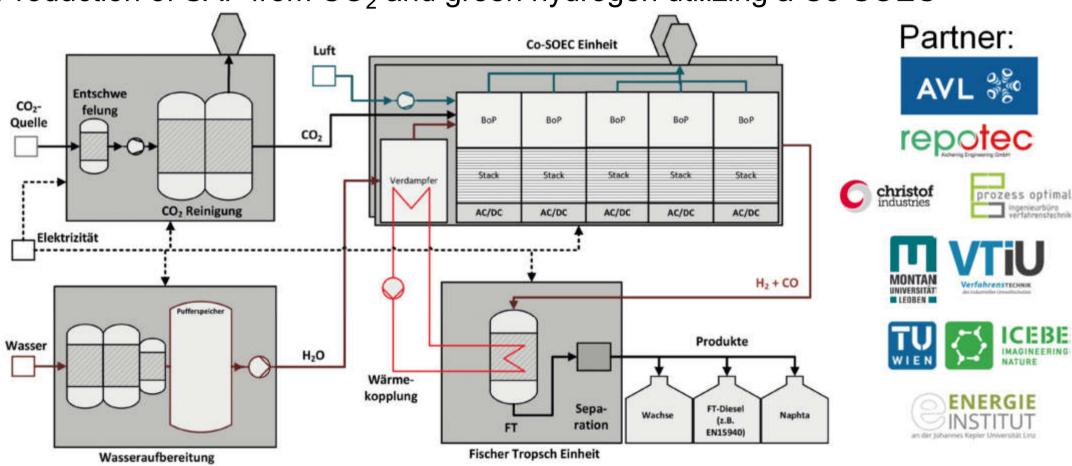






### "Innovation Flüssige Energie"

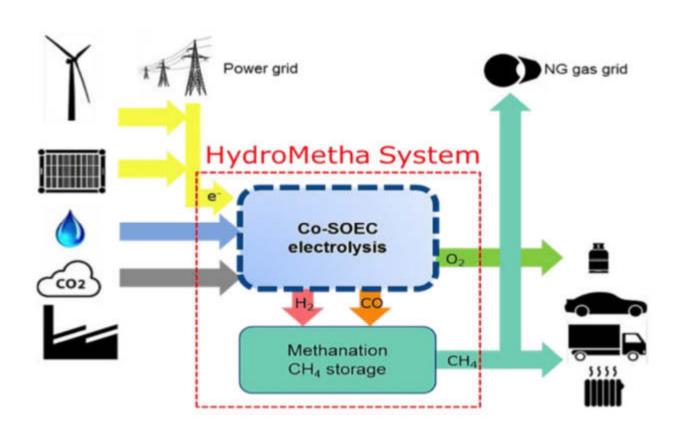
Production of SAF from CO<sub>2</sub> and green hydrogen utilizing a Co-SOEC





## "Hydrometha"

10 kW Demonstrator for Co-SOEC coupled with catalytic methanation



Partner:











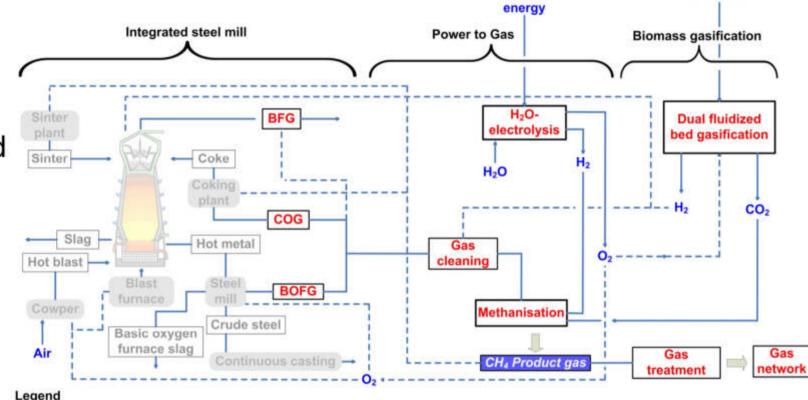
## Renewable Steel Gases: Closed CO, Loop in Steel Production

- Conversion of blast furnace gas in synthetic methane
- Green hydrogen and biomass as energy source
- 0,8 Mio. t CO<sub>2</sub>/a Reduction at voestalpine Linz









Renewable

**BFG...Blast Furnace Gas** BOFG...Basic Oxygen Furnace Gas (Converter Gas) COG...Coke Oven Gas



**Biomass** 

### Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Kontakt:

Univ.-Prof. Dr.-Ing. Markus Lehner

Lehrstuhl für Verfahrenstechnik

des industriellen Umweltschutzes

Montanuniversität Leoben

E-mail: markus.lehner@unileoben.ac.at





