

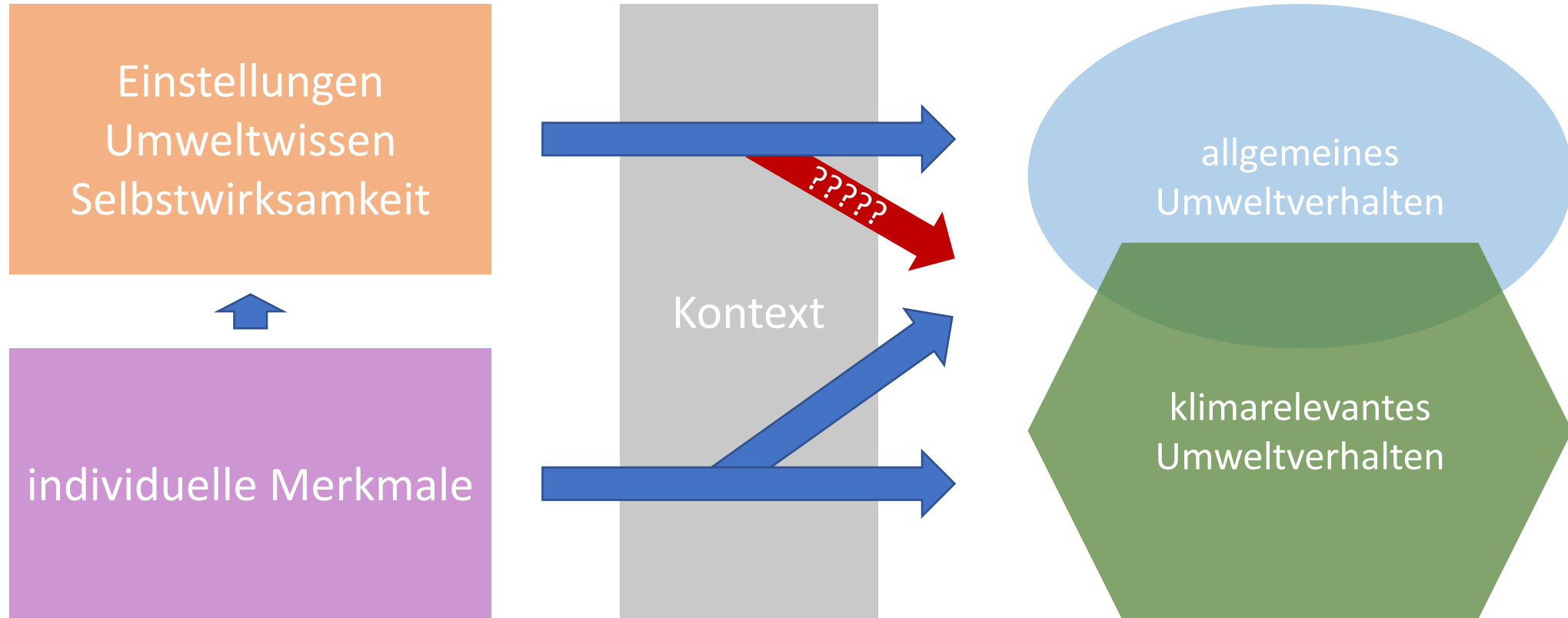


(M)eat, fly, drive.
CO₂-relevantes Umweltverhalten
in der Umfrageforschung.

Schweighart Markus

Institut für Soziologie
Universität Graz

Umweltverhalten



Messung von Umweltverhalten



Allgemeines Umweltverhalten

Intention

Stern et al. 1999, Kaiser 2013, Mobley et al. 2010, ISSP 2010, ESS 2016, Eurobarometer

Recycling, Chemikalien vermeiden, Energiesparen im Haushalt, Boykott

*„Wie oft machen Sie folgende Dinge?
...der Umwelt zuliebe das Autofahren einschränken.“ (4pt-Skala: immer – nie)*

Fokus

Skalen

Bereiche

Beispiel

Klimarelevantes Umweltverhalten

tatsächlicher Umwelteinfluss

Bodenstein et al. 1997, Gatersleben et al. 2002, Huddart-Kennedy & Krogman 2013

Heizen, Mobilität, Ernährung, Konsum (meist gewichtet)

*„Wie groß ist Ihre Gesamtwohnfläche?“ (m²);
„Wie oft nutzen Sie den Verkehrsträger Flugzeug durchschnittlich pro Jahr?“ (Anzahl innerhalb Deutschlands/Europas/weltweit)*

Empirische Erhebung



Face-to-face Erhebung in 2 Wellen

Haupterhebung: Feb/Mär 2019; n = 209

Nacherhebung: Okt/Nov 2020; n = 78

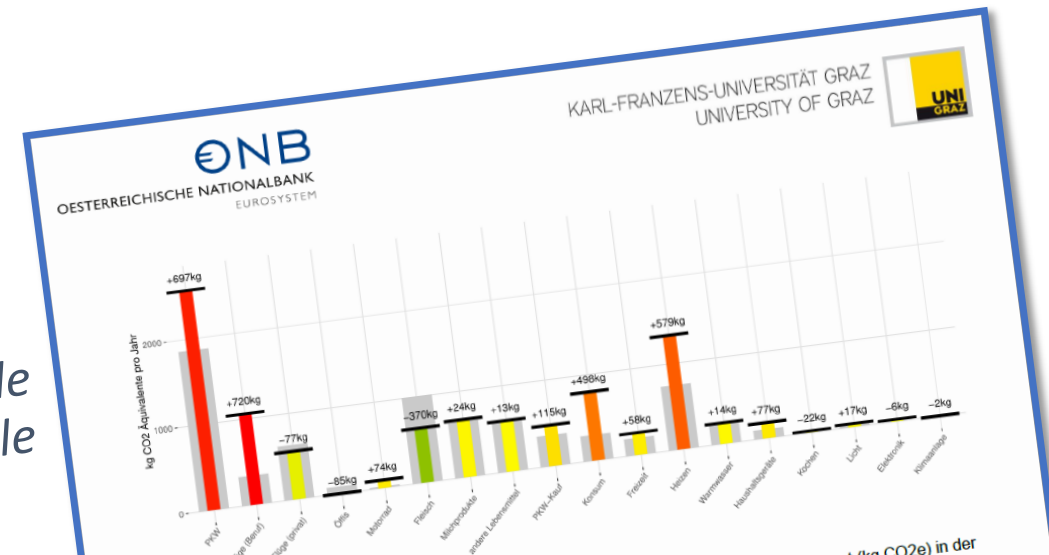
Fragebogenitems

Emissionsrelevante Fragen in den Bereichen: Wohnen, Mobilität, Ernährung, Konsum
zusätzlich: Allgemeines Umweltverhalten, Einstellungen, Soziodemografie

Berechnung CO₂-Äquivalente

Life-Cycle-Ansatz
(TABULA; Loga et al., 2016)

*Individuelle
CO₂-Profile*





(A) Validierung der Fragen

Kriterien

Deskriptiv (Verteilungen, fehlende Werte)

externe Kriterien (PKW-km 2 Zeitpunkte, Rechnungen: Heizen & Strom),
Thermometermessung, detaillierte Fragen)

subjektive Einschätzung

Ergebnisse

PKW-km vs. Stunden im Auto

Anzahl Flüge vs. Flugstunden

gut : Fleischkonsum, Wohnfläche,
Hauptenergieträger Heizen,
Kleidung

*+4 Fragen in ISSP
Erhebung 2020/21*

1. Anzahl Flüge
2. Stunden im Auto
3. Rind/Lamm-Konsum
4. Raumanzahl Wohnung

(B) Modelle

		PKW		Ernährung		Konsum		Allg. Umweltverhalten		
		Koeff.	std. Beta	Koeff.	std. Beta	Koeff.	std. Beta	Koeff.	std. Beta	
(Intercept)		2833.64		3326.18		266.14		1.17		
Kontext	Haushaltsgröße	-72.89	-0.03	12.14	0.02	1.75	0.02	0.00	0.01	
	Wohnort (Ref.: Stadt)	Land	1556.96	0.28**	207.53	0.13	-6.10	-0.02	-0.05	-0.05
		Vorstadt	992.49	0.21*	219.72	0.17	1.37	0.01	-0.03	-0.04
Individuelle Merkmale	Äquivalenzeinkommen	1.08	0.41**	0.08	0.11	0.05	0.44**	-0.00	-0.10	
	Alter	-35.56	-0.27**	-1.31	-0.04	-2.15	-0.36**	0.01	0.29**	
	Geschlecht (Ref.: männl.)	weiblich	-329.26	-0.07	-50.36	-0.04	-46.27	-0.21**	-0.05	-0.05
		Schule (Ref. AHS)	Pflichtschule	1815.03	0.30*	109.49	0.07	-0.51	-0.00	-0.18
	BMS		630.79	0.09	134.03	0.07	22.80	0.07	-0.13	-0.09
	BHS		1238.30	0.20	228.61	0.13	9.40	0.03	-0.26	-0.20
	Hochschule	799.18	0.17	-50.71	-0.04	-29.82	-0.13	-0.27	-0.27*	
Einstellung	Einstellungen	Bereitschaft	-289.71	-0.11	-45.99	-0.06	-2.40	-0.02	0.03	0.05
		Besorgnis	-275.77	-0.08	-185.01	-0.20*	-27.89	-0.18*	0.06	0.09
		Verpflichtung	99.56	0.03	80.50	0.08	41.04	0.24**	0.32	0.42**
	Allgemeines Umweltverhalten	-269.27	-0.06	-276.85	-0.21*	-24.83	-0.11			
R² / R² adjusted		0.310 / 0.234		0.168 / 0.076		0.373 / 0.304		0.333 / 0.265		

Literatur

- Bodenstein, Gerhard; Spiller, Achim; Elbers, Helmut (1997): Strategische Konsumententscheidungen: Langfristige Weichenstellungen für das Umwelthandeln: Ergebnisse einer empirischen Studie. UD, Fachbereich Wirtschaftswiss.
- Gatersleben, Birgitta; Steg, Linda; Vlek, Charles (2016): Measurement and Determinants of Environmentally Significant Consumer Behavior. In: *Environment and Behavior* 34 (3), S. 335–362.
- Huddart Kennedy, Emily; Krahn, Harvey; Krogman, Naomi T. (2013): Are we counting what counts? A closer look at environmental concern, pro-environmental behaviour, and carbon footprint. In: *Local Environment* 20 (2), S. 220–236.
- Kaiser, Florian G.; Doka, Gabor; Hofstetter, Patrick; Ranney, Michael A. (2003): Ecological behavior and its environmental consequences. A life cycle assessment of a self-report measure. In: *Journal of Environmental Psychology* 23 (1), S. 11–20.
- Markle, Gail L. (2013): Pro-Environmental Behavior. Does It Matter How It's Measured? Development and Validation of the Pro-Environmental Behavior Scale (PEBS). In: *Hum Ecol* 41 (6), S. 905–914.
- Loga, T., Stein, B., Diefenbach, N. (2016): TABULA building typologies in 20 European countries—Making energy-related features of residential building stocks comparable. *Energy and Buildings*, 132, 4–12.
- Wade M.; DeWard, Sarah L. (2009): Exploring Additional Determinants of Environmentally Responsible Behavior. The Influence of Environmental Literature and Environmental Attitudes. In: *Environment and Behavior* 42 (4), S. 420–447.
- Stern, Paul C.; Dietz, Thomas; Abel, Troy; Guagnano, Gregory A.; Kalof, Linda (1999): A value-belief-norm theory of support for social movements: The case of environmentalism. In: *Human ecology re-view*, 6 (2), S. 81-97.