CAFEE Eine integrative Analyse von Klima- und Politikauswirkungen auf Ökosystemdienstleistungen, Biodiversität und regionaler Wirtschaft

Präsentation der Endergebnisse (Klimawandel)

















Projektziele

- Integrative Analyse von Klima- und Politikszenarien
 - Interdisziplinärer Modellverbund
 - Stakeholderbeteiligung
 - Großes Set an Indikatoren
 - Ökosystemdienstleistungen
 - Ökonomische Indikatoren

Impacts, Synergies & Trade-Offs



Räumlich hochaufgelöste Analysen (von nationaler Ebene bis 1km Raster)













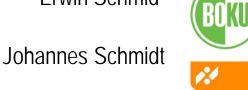


Projektteam









Hermine Mitter





Thomas Schauppenlehner

Martin Schönhart

Mathias Kirchner





Georg Kindermann



Erich Tasser



Franz Prettenthaler

Veronika Kulmer















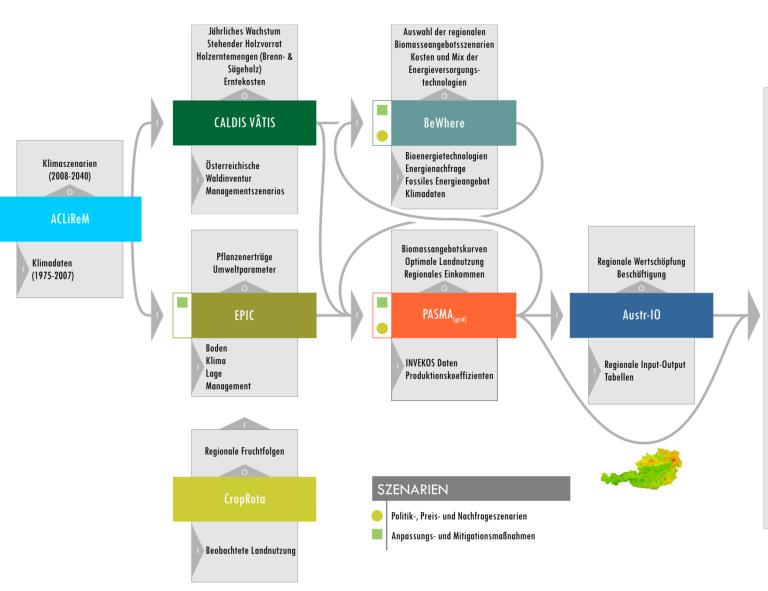


Der Modellverbund









Ökosystemdienstleistungen

Unterstützend

- Gefäßpflanzenvielfalt
- Grad der Natürlichkeit

Regulierend

- Bodenkohlenstoffvorrat
- Treibhausgasemissionen

Bereitstellend

- Biomasseproduktion

Kulturell

Landschaftsdiversität

Ökonomische Indikatoren

Mikroökonomisch

Regionale Produzentenrente

Makroökonomisch

- Bruttoinlandsprodukt
- Sektorale Wertschöpfung
- Beschäftigung

Klimaszenarien

Ertragsperiode

1996-2005 Referenz:

Szenarien: 2025-2040

BAU Politikszenario

Preise, Kosten und Förderungen bleiben unverändert















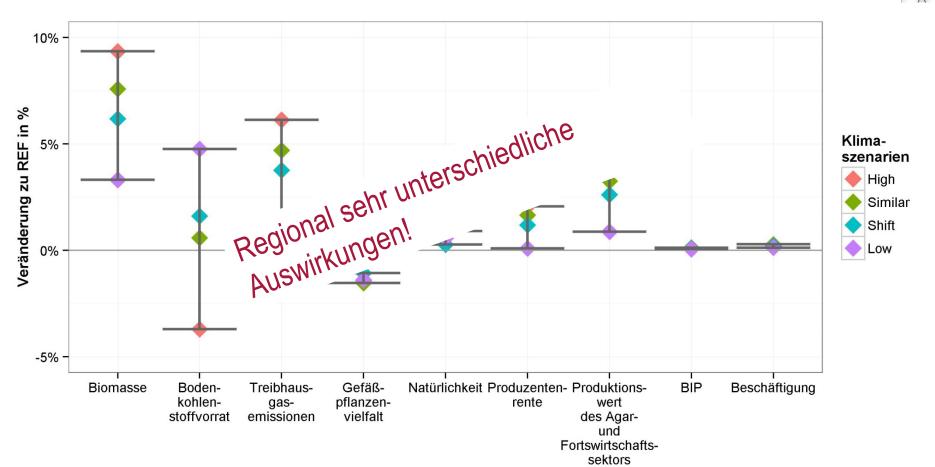
Szenario	Temperatur	Niederschlag	
High	+ 1.5 °C	+ 20%	Ø Jahressumme
Similar	+ 1.5 °C	0%	Ø Jahressumme
Shift	+ 1.5 °C	20%	Zunahme im Winter und respektive Abnahme im Sommer
Low	+ 1.5 °C	- 20%	Ø Jahressumme

Ergebnisse **Aggregiert**



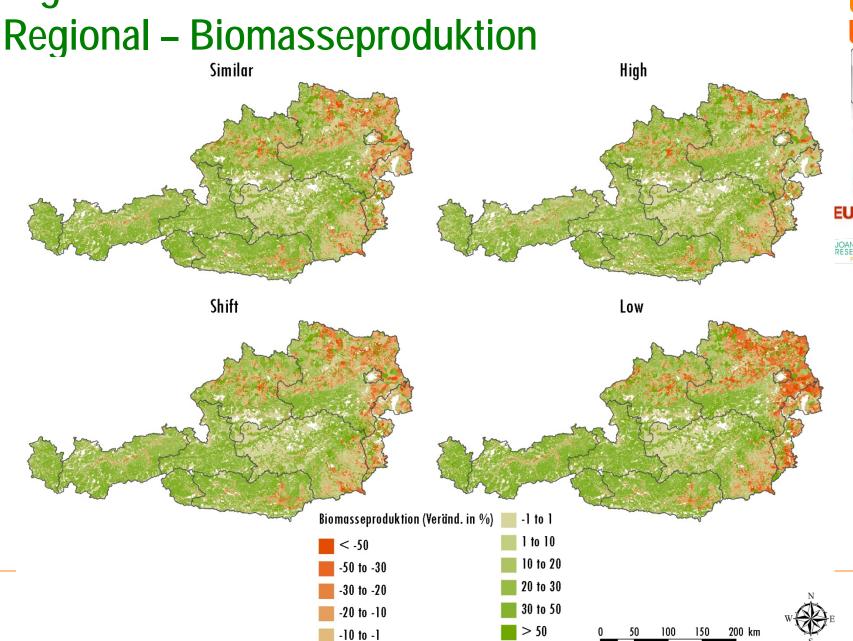






Indikatoren

Ergebnisse













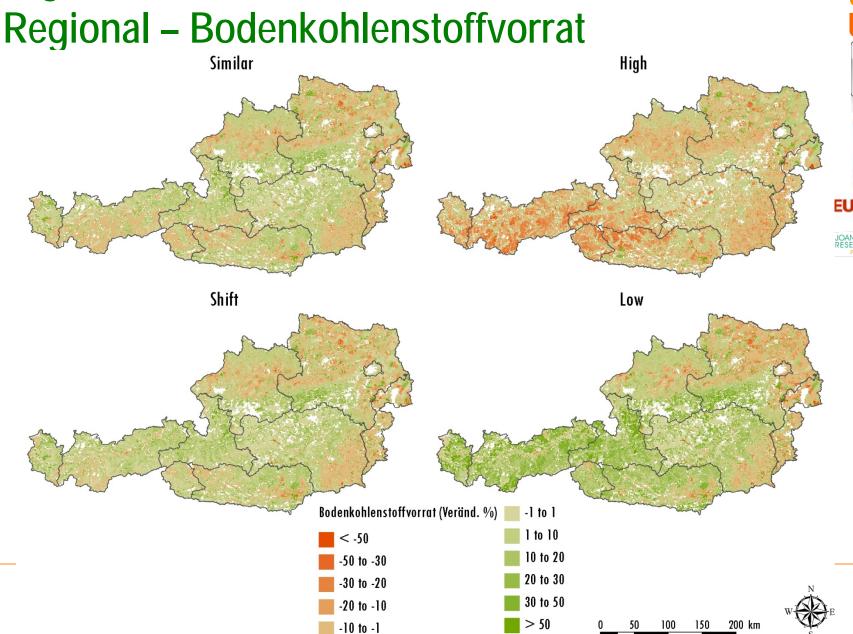








Ergebnisse











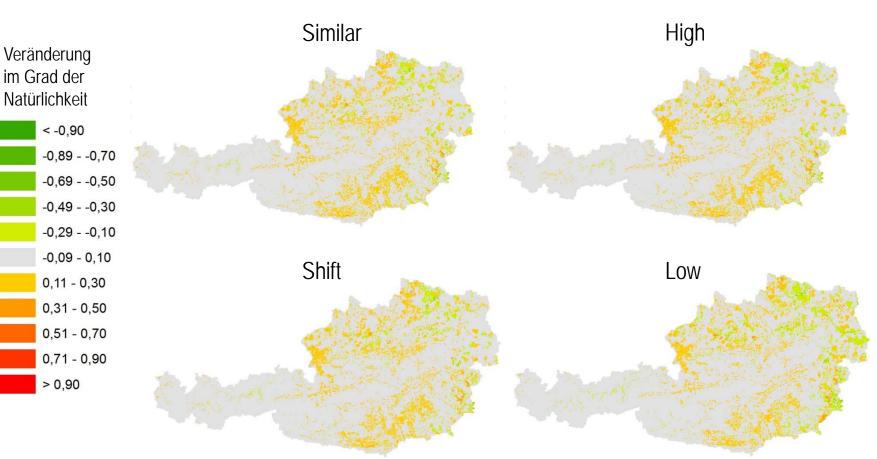








Ergebnisse Regional – Natürlichkeit











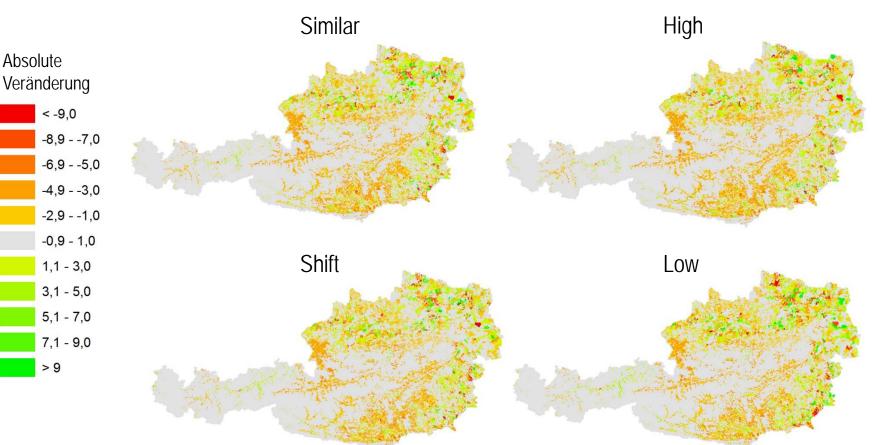








Ergebnisse Regional – Gefäßpflanzenvielfalt















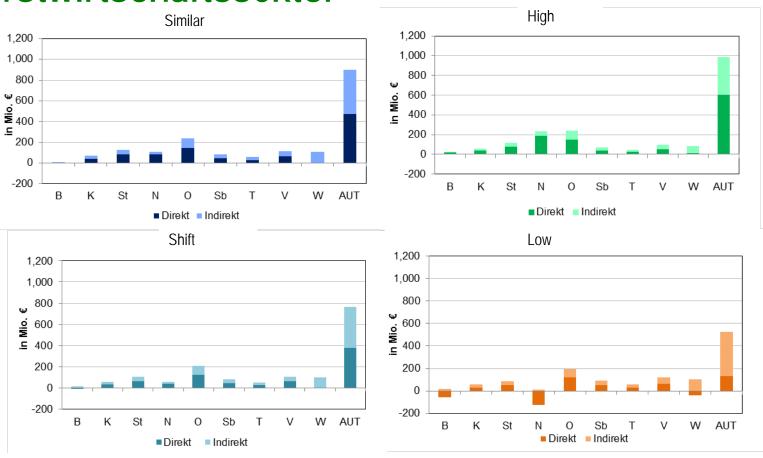




Ergebnisse

Regional – Produktionswert Agrar- und

Forstwirtschaftssektor



















Zusammenfassung

- KW bis 2040 verstärkt Trade-offs
 - Intensivierung der Landwirtschaft
 - bereitstellend vs. regulierend & unterstützend
- Regional sehr unterschiedliche Impacts
 - West $\leftarrow \rightarrow$ Ost
- Politikszenarien meist stärker, aber KW
 - trägt viel zur Varianz bei
 - kommt auf Indikator (z.B. Beregnung) und Region an (z.B. Osten)













Schlussfolgerungen

- Regionale Heterogenität und KW müssen stärker für Politikmaßnahmen berücksichtig werden
 - z.B. "Regionalisierung von Förderungen"



- Resultate bieten gute Grundlage für weiterführende Analysen
 - Multikriterienanalyse
 - Effizienzanalysen



























Fragen und Anmerkungen? mathias.kirchner@boku.ac.at

DANKE!