

FROM “DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH” TO “SUSTAINABLE WORK AND ECONOMIC DEGROWTH”: A NEW FRAMEWORK FOR SDG 8



Kreinin H and Aigner E (2021) “From ‘Decent work and economic growth’ to ‘Sustainable work and economic degrowth’: A new framework for SDG 8”. *Empirica*. DOI: 10.1007/s10663-021-09526-5.

HALLIKI KREININ^{1,2}, ERNEST AIGNER³

¹ CHAIR FOR INTERNATIONAL RELATIONS AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT, UNIVERSITY MÜNSTER, MÜNSTER, GERMANY. ² INSTITUTE FOR ECOLOGICAL ECONOMICS, VIENNA UNIVERSITY OF ECONOMICS AND BUSINESS, VIENNA, AUSTRIA. ³ INSTITUTE FOR LAW AND GOVERNANCE, WU, VIENNA, AUSTRIA



*“Die Sozial-ökologische Transformation
ist eine Überlebensfrage der Menschheit.“*

Elmar Altvater, 2018

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS (SDGs)

- SDGs haben das Bewusstsein geschärft, sind aber fehlerhaft
- SDG 8 – „Menschenwürdige Arbeit und Wirtschaftswachstum“ untergräbt die übrigen SDGs.



RQ:

Was ist falsch an der derzeitigen Formulierung von SDG 8

"Menschenwürdige Arbeit und Wirtschaftswachstum"?

Wie kann es neu formuliert werden, um es mit den anderen SDGs und den Zielen der Agenda 2030 in Einklang zu bringen?



- Wir *kritisieren das aktuelle SDG 8* ("Menschenwürdige Arbeit und Wirtschaftswachstum") aus der Perspektive der neuesten umweltwissenschaftlichen und politischen Forschung.
- Wir *schlagen ein neues Ziel für SDG 8 ("Nachhaltige Arbeit und Degrowth") mit neuen Indikatoren vor*, um die derzeitige Abhängigkeit der Gesellschaften von Wirtschaftswachstum und nicht nachhaltiger Arbeit zu messen und festzustellen, ob ein Wandel stattfindet. Übersetzt mit www.DeepL.com/Translator (kostenlose Version)

WORK & ENVIRONMENT

- Arbeit: marginale Rolle im Nachhaltigkeitsdiskurs (Barth, Jochum, Littig, 2019)
- Vermittler zwischen Gesellschaft und Umwelt (Marx, 1992; Barca, 2019)
- Gegenwärtige Organisation von Arbeit, Arbeitsgesellschaft grundlegende Krisenursachen
- Sozial-ökologische Transformation: (Re-)Organisation, Neudefinition von Arbeit!
- Arbeit zentrales Terrain für Transformation (Barca, 2019)
- (Organisierte) Arbeit als Schlüsselakteur der Transformation (Gould et al. 2004)

KRITIK AM WIRTSCHAFTSWACHSTUM

PHÄNOMENON

(1) erfasst die wichtigsten Aspekte der sozialen Wohlfahrt nicht, wird aber als Ersatz dafür verwendet; (2) Fokus auf Wohlbefinden und materielle Bedürfnisse (statt Wirtschaftswachstum per se) erzielt bessere Wohlfahrtsergebnisse in GS innerhalb der planetarischen Grenzen; (3) Verringerung der Ungleichheit ist der Schlüssel zur Wohlfahrtssicherung innerhalb der Tragfähigkeit der Erde (Wachstum als Mittel zur Vermeidung von Verteilungsproblemen); (4) historisch gesehen ist Wirtschaftswachstum mit Umweltzerstörung, erhöhtem Materialverbrauch und Kohlenstoffemissionen verbunden - die Biodiversitätskrise kann nicht mit grüner Technologie überwunden werden

INSTITUTION

Wachstum ist als gesellschaftliche Institution schwer in Frage zu stellen und an andere gesellschaftliche Institutionen gebunden, die auf Wachstum beruhen, Wachstum erfordern oder Wachstum fördern - Vollzeitarbeit, Wohlfahrtsstaat, Sozialleistungen und Steuern.

IDEOLOGIE

Wachstum kann als Ideologie betrachtet werden, da dem Wachstum in gesellschaftlichen Diskussionen trotz der nachgewiesenen Umweltzerstörung Vorrang eingeräumt wird - sowohl in der liberalen als auch in der sozialistischen politischen Ausrichtung.

KRITIK DER ARBEIT

PHÄNOMENON

- (1) Wohlfahrtseffekte von Arbeit sind widersprüchlich - Arbeitslosigkeit ist schädlich, aber 8 Stunden pro Woche reichen für Sozialleistungen aus.
- (2) Umweltauswirkungen von bezahlter Arbeit waren in der Vergangenheit schädlich (Fitzgerald et al. 2018) - dringende Notwendigkeit, die Gesamtarbeitszeit zu begrenzen, insbesondere die Arbeit in bestimmten produktiven Sektoren; "work-and-spend cycle" (Schor, 1991)

INSTITUTION

- (1) Bezahlte Arbeit ist an die Wachstumsökonomie gebunden (Jackson & Victor, 2008)
- (2) Beschäftigung als Weg zu sozialen Diensten ist schädlich und verstärkt die Ideologie der Arbeit (Hoffmann & Paulsen, 2020)
- (3) Reproduktions- und Pflegearbeit sowie ökologisch nützliche Tätigkeiten werden unterbewertet und ausgegrenzt.

IDEOLOGIE

- (1) "Lob der Arbeit" (Komlosy, 2008) umwelt- und sozialschädlich.
- (2) Ideologie der Arbeit wird in Diskursen über Klimaverzug verwendet (Lamb et al., 2020)

NEUE INDIKATOREN FÜR DEN NEUEN SDG 8 - VORSCHLAG "NACHHALTIGE ARBEIT UND WIRTSCHAFTLICHES WACHSTUM"

- 1. Nachhaltiges Wohlergehen - (1.c.) Wahrscheinlichkeit, ein Leben in einem stabilen Erdsystem zu führen, je nach Alter
- 2. Partizipation - (2.a.) Anteil der kollektiv geführten Unternehmen
- 3. Abhängigkeit der Arbeit vom Wirtschaftswachstum - (3.b.) Anteil der grundlegenden Güter und Dienstleistungen (Nahrung, Wasser, Pflege, Gesundheit, Bildung, Verkehr), die von öffentlichen Einrichtungen bereitgestellt werden
- 4. Material- und Energieintensität - Fußabdrücke
- 5. Menschenwürdige Arbeit - (5.c.) Anteil der Erwerbstätigen mit einer bezahlten Arbeit von mehr als 30 Stunden/Woche
- 6. Material- und Energieintensität der Arbeit
- 7. Gesellschaftliche Abhängigkeit von unanständiger und nicht nachhaltiger Arbeit - (7.a) Index des Rechts auf Nichtarbeit, einschließlich des Anteils der Bevölkerung ohne Beschäftigung mit Zugang zur sozialen Sicherheit
- 8. Internationaler Schaden der Arbeit für die Gesellschaft (Lebensverlauf) - (8.b) Anzahl der in andere Länder exportierten Waffen/schädlichen Güter

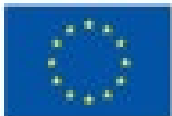
Table 1 Indicators for a new SDG 8 “Economic degrowth and sustainable work”

(1) Well-being	<p>(a) Wellbeing and provisioning of basic goods and services Subjective well-being measures, including aggregate indices of subjective welfare (non-monetised measurements) such as the Happy Planet Index (HPI) (O’Neill 2012; Patrick et al. 2019) by gender, age, ethnicity each at the 10th percentile Objective well-being measures by gender, age, ethnicity each at the 10th percentile (including access to basic material goods and services, non-monetised) i.e. the social boundaries of the “Safe and Just Space framework” (O’Neill et al. 2018)</p> <p>(b) Wellbeing of non-human living beings Aggregate index of animal rights (i.e. “Animal Protection Index”) Share of wilderness and protected areas of land (i.e. “Indicator for Wildness” (Aplet et al. 2000))</p> <p>(c) Stable and healthy environment Probability of living a life in a stable earth-system by age [NEW]</p>	(4) Material and energy use, footprint and intensities	<p>(a) Material and energy intensity of domestic production Direct material input of biomass, minerals, fossil fuels, water (t or l) in economic production in total and per capita Total energy use in final production (mj) in total and per capita Share of renewable energy in total energy use in production (%) Domestic value added per level of environmental impact (land, water, air) (O’Neill 2012) Domestic value added of the globally ten most polluting sectors as a share of total domestic value added [NEW]</p>
(2) Participation, democracy and autonomy	<p>(a) Participation and economic democracy Aggregate democracy index (i.e. “Democracy Matrix” (Lauth 2015)) Share of collectively run firms [NEW]</p> <p>(b) Autonomy and time wealth Discretionary time (time not spend in paid or unpaid work) (hours) by gender, age, and ethnicity (“International Classification of Activities for Time-Use Statistics (ICATUS)” (Bediako and Vanek 1998; Goodin et al. 2008) Self-reported “time-wealth “ by gender, age, and ethnicity (von Jorck et al. 2019) Share of population in employment</p>	(5) Decency of work	<p>(a) Domestic working conditions Current SDG 8.8 (b) Value of work. Perceived value of own work from workers perspective for different social groups (Graeber 2018; Dur and Lent 2019) (c) Amount and distribution of paid und unpaid working time Gini of time in paid work [NEW] Share of labour force in paid work of more than 30 h/week [NEW] Distribution of unpaid work between gender and other socio-economic groups (i.e. “International Classification of Activities for Time-Use Statistics (ICATUS)” (Bediako and Vanek 1998))</p>
(3) Dependence on economic growth	<p>(a) Dependence of households on economic growth Causality of household income on subjective as well as objective wellbeing in the respective society. Share of income spent on basic goods and services (i.e. the social boundaries of the “Safe and Just Space framework”), by age, gender, and ethnicity each at the 10th percentile of the income distribution [NEW]</p> <p>(b) Dependence of state/society on economic growth Gini and 10 to 90 percentile ratio of subjective and objective well-being and time prosperity Share of basic goods and services (food, water, care, health, education, transport) provided by public institutions [NEW] Dependence on economic growth for sustainable refinancing of state budgets [NEW] (The measure needs to be interpreted in combination with other wellbeing measures, otherwise it could foster austerity by indicating a too-high-share of social welfare expenditure per GDP. This would miss the point - to measure the dependence of welfare state institutions on GDP growth.) Causality of economic growth on unemployment rate Index of prevalence of institutions that weaken the dependence on employment [NEW]</p> <p>(c) Dependence of economic stability on economic growth Causality of firm bankruptcies and economic growth rates Causality of firm growth (per employee and turnover) on firm bankruptcies</p>	(6) Material and energy intensity of work	<p>(a) Material and energy intensity of work Material (biomass, minerals, fossil fuels, water) and energy use per working age population capita, per worker, and per hour worked Material (biomass, minerals, fossil fuels, water) and energy footprint per working age population capita, per worker, and per hour of free time. (Fischer-Kowalski and Haas 2016)</p>
		(7) Dependence on indecent and unsustainable work	<p>(a) Dependence of households on work Index of de commodification [NEW] Index of prevalence of institutions that weaken the dependence on employment [NEW] Right-not-to-work index [NEW] including share of population without employment with access to social security [NEW]</p>
		(8) International harm on economy and society	<p>(a) Material and energy footprint of domestic production Secondary material and energy effects of goods and services exported – measure of ecologically unequal exchange (Dorninger et al. 2021) (b) Social harm caused in other places by imported and exported goods Number of weapons/harmful goods exported to other countries [NEW] A measure of forced, indecent, harmful, and child labour inherent in goods consumed – i.e. “The labour footprint” framework (Gómez-Paredes et al. 2015)</p>



Policies and Tools for Mainstreaming 1.5° Lifestyles - WP5 Welfare Systems

<https://onepointfivelifestyles.eu/>



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No. 101015880.

